

Van: [redacted] (FP Amsterdam)
Verzonden: woensdag 25 april 2018 10:20
Aan: [redacted] (PAG); [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: passage uit knigge ivm feit/kwalificatie op omsb

Ik heb daarover nog niet gesproken met [redacted] morgen zien we elkaar en hopelijk kunnen we dit dan bespreken. Maar het lijkt er op dat er zowel een helder begrijpelijke omschrijving van het feit als een kwalificatie van het feit op de OMSB moet staan volgens Knigge.

Van: [redacted] (PAG)
Verzonden: woensdag 25 april 2018 10:17
Aan: [redacted] (FP Amsterdam); [redacted] (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: passage uit knigge ivm feit/kwalificatie op omsb

En wat zegt dit concreet over de tekst op de OM-strafbeschikking? Wat concluderen jullie hieruit?

Van: [redacted] (FP Amsterdam)
Verzonden: woensdag 25 april 2018 10:02
Aan: [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (PAG)
Onderwerp: passage uit knigge ivm feit/kwalificatie op omsb

Hieronder de tekst die ziet op feit/kwalificatie op omsb.

De opgave van het feit waarvoor de sanctie wordt opgelegd, is doorgaans summier en soms zelfs ronduit cryptisch. Omdat de wetgever heeft willen aansluiten bij de destijds bestaande transactiepraktijk, kan verschillend gedacht worden over de vraag of dergelijke feitsopgaven in alle gevallen in overeenstemming zijn met de wet. Geconstateerd kan in elk geval worden dat de summiere omschrijvingen soms problematisch zijn in verband met de controle op de bewijsvoering en in verband met de vraag of sprake is van 'hetzelfde feit'.

De strafbeschikking bevat zelden de door de wet voorgeschreven (correcte) kwalificatie van het feit. Wat als kwalificatie wordt gepresenteerd, is doorgaans slechts een herhaling van de summiere feitsopgave.